

УТВЕРЖДЕНО
Научно-методическим советом
Донецкого ИППО
«29» января 2015 года
протокол №1

Методические рекомендации
к оцениванию учебных достижений учащихся по русскому языку
для 5-11 классов общеобразовательных учебных заведений
с обучением на украинском языке
(курс: 1-11 классы)

«Критерии оценивания учебных достижений учащихся по русскому языку» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них установлены: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания и др.); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Объектами регулярной проверки и оценивания должны быть:

- речевые навыки (по четырем видам речевой деятельности);
- языковые умения и навыки (практическое использование элементов языковой теории);
- навыки правописания (в определенных программными пределами).

Критерии оценивания вариантов курсов различаются по таким показателям, как:

- объем материала, который предлагается для слушания, чтения, пересказа, записи под диктовку (или списывания) и др., а также объем материала, который учащиеся должны составить устно или письменно;
- перечень и характер проверочных работ в том или ином классе;
- параметры, по которым оценивается работа.

Оценивание навыков речевой деятельности

I. Аудирование (слушание, понимание прослушанного)

1. *Проверяется умение* воспринимать на слух незнакомый текст и понимать:

- фактическое содержание;
- причинно-следственные связи;
- главную мысль;
- выразительно-изобразительные средства прослушанного произведения.

Проверка аудиативных умений проводится фронтально: учитель читает один раз незнакомый учащимся текст, а потом предлагает серию вопросов. Школьники должны выслушать каждый вопрос, варианты ответов на него, выбрать один из вариантов и записать номер выбранного ответа рядом с номером вопроса.

Проверка аудиативных умений проводится фронтально. Учитель читает один раз незнакомый учащимся текст. Слушание предваряется вступительным словом учителя, толкованием незнакомых слов, реалий быта и т. д. После прослушивания учащимся предлагается серия вопросов. Школьники должны выслушать каждый вопрос, варианты ответов на него, выбрать один из них и записать рядом с номером вопроса.

В 5-6 классах ученикам предлагают 5 вопросов по тексту с тремя вариантами ответов, в 7-11 классах – 10 вопросов с тремя вариантами ответов.

Вопросы должны относиться к фактическому содержанию текста, его основной мысли, отдельным языковым особенностям (переносное значение слова, образное выражение и др.).

2. *Материал для контрольного задания:* связное высказывание. Текст подбирается в соответствии с требованиями программы для каждого класса. При этом важно, чтобы текст состоял из известных учащимся слов и грамматических форм.

Объем текста (и соответственно время звучания) ориентировочно определяется так.

а) объем и время звучания текстов, относящихся к художественному стилю –

5-й класс - 300-400 слов (3-4 минуты),

6-й класс - 400-500 слов (4-5 минут),

7-й класс – 500-600 слов (5-6 минут),

8-й класс – 600-700 слов (6-7 минут),

9-й класс – 700-800 слов (7-8 минут),

10-й класс – 800-900 слов (8-9 минут),

11-й класс – 900-1000 слов (9-10 минут).

б) объем и время звучание текстов, относящихся к другим стилям речи –

5-й класс – 200-300 слов (2-3 минуты),

6-й класс – 300-400 слов (3-4 минуты),

7-й класс – 400-500 слов (4-5 минут),

8-й класс – 500-600 слов (5-6 минут),

9-й класс – 600-700 слов (6-7 минут),

10-й класс – 700-800 слов (7-8 минут),

11-й класс – 800-900 слов (8-9 минут).

3. *Единица контроля:* ответы учащихся на вопросы по прослушанному тексту, полученные в результате выполнения тестовых заданий.

4. *Оценивание.*

В 5-6 классах правильный ответ на каждый из **5** вопросов оценивается **одним баллом**; в 7-11 классах каждый из **10** вопросов оценивается **0,5 б**. При наличии орфографических и пунктуационных ошибок (или ошибок другого типа) учитель отнимает от общей суммы баллов по 0, 25 б за каждую допущенную ошибку.

Оценивание осуществляется исходя из того, что за данный вид деятельности ученик может получить оценку от «1» (за работу, которая не дала положительного результата или за её отсутствие) до «5» (за безупречно выполненную работу). В том случае, когда ученик по каким-либо причинам не выполнил задания, он должен пройти соответствующую проверку дополнительно для того, чтобы получить ту или иную оценку.

II. Говорение и письмо (диалогическое и монологическое высказывание)

При проверке составленных учениками высказываний (диалогов, устных / письменных изложений, устных / письменных сочинений) учитываются степень самостоятельности работы и мера помощи учителя.

Устная диалогическая речь

Устная диалогическая речь проверяется в 5-9 классах.

1. *Проверяются умения:*

- составлять, разыгрывать диалог в соответствии с предложенной речевой ситуацией и целью общения;

- использовать реплики, стимулирующие и поддерживающие диалог, формулы речевого этикета с учетом темы общения; аргументировать высказанные тезисы, стремясь быть понятным, убедительным для собеседника; понимать возможность разных взглядов на одну и ту же проблему;

- соблюдать правила общения (не перебивать собеседника, поощрять его к высказыванию своего мнения, с интересом и доброжелательностью выслушивать его; выражать несогласие с позицией другого так, чтобы не обидеть его и др.);

- соблюдать нормы литературного языка.

Проверка сформированности диалогической речи проводится таким образом: учитель предлагает двум ученикам подготовить в течение 3-5 минут диалог и разыграть его перед классом. Оценка ставится каждому ученику.

2. *Материал для контрольного задания.*

Материал зависит от подготовки учащихся и степени планируемой самостоятельности в выполнении задания: ученикам, которые достигли начального,

среднего и достаточного уровней предлагают вспомогательные материалы (рисунки, слова, сочетания слов, отдельные предложения, фрагменты диалога и др.); учащимся, достигшим высокого уровня, предлагают только тему диалога и задание самостоятельно продумать содержание диалога и составить его.

3. *Единица контроля*: диалог, составленный двумя учениками.

Объем диалога (количество реплик для двух учеников) ориентировочно определяется так:

- 5-й класс – 5-6 реплик,
- 6-й класс – 6-7 реплик,
- 7-й класс – 7-8 реплик,
- 8-й класс – 8-9 реплик,
- 9-й класс – 9-10 реплик.

П р и м е ч а н и е. В указанное количество не включаются реплики, относящиеся к этикетному началу и завершению диалога (обращение, приветствие, прощание).

4. *Оценивание.*

Диалогическую речь рекомендуется оценивать по таким критериям:

Оценку «1» получают учащиеся, которые даже после предварительной подготовки не сумели повторить предложенный материал и прибавить к нему 1-2 реплики (на каждого из участников диалога);

Оценку «2» получают учащиеся, которые после предварительной подготовки сумели повторить предложенный материал и прибавить к нему только 1-2 реплики (на каждого из участников диалога);

Оценку «3» получают ученики, которые, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, не представляющих собой законченные фрагменты диалога, составили – хотя и не очень хорошо – диалог, в котором допустили отклонения от темы, отдельные реплики собеседника оставили без ответов, не составили вступительной и заключительной реплик; составили диалог из меньшего количества реплик, чем положено по нормам.

Оценку «4» получают ученики, которые, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, в целом хорошо составили диалог, продемонстрировали должную культуру общения, выразили, но недостаточно обосновали свои взгляды на обсуждаемый предмет, в отдельных случаях использовали реплики, содержание которых не было тесно связано с содержанием высказывания собеседника; допустили ошибки в структуре диалога (отсутствуют вступительная и/или заключительная реплики) и языковом оформлении.

Оценку «5» получают ученики, которые самостоятельно составили диалог, продемонстрировали высокую культуру общения; умение внимательно и доброжелательно слушать собеседника, коротко формулировать свою мысль, давая возможность высказаться собеседнику; а также выразили не только свое мнение, но и смогли сопоставить разные взгляды на один и тот же предмет, привести аргументы «за» и «против» в их обсуждении; построили диалог, структура и языковое оформление которого отвечают нормам.

Оценка за диалог зависит не только от его содержания, но и от качества языкового оформления, которые оценивают ориентировочно, – опираясь на опыт учителя и не подсчитывая ошибок (из-за технических трудностей фиксации ошибок разных типов в устной речи).

Отметка/ уровень	Характеристика составленных учащимися диалогов
«1» «Недостаточный»	Ученики не могут повторить составленный или прочитанный на предыдущем уроке диалог и добавить к нему хотя бы 1-2 реплики, даже опираясь на разнообразные дополнительные материалы (рисунок, слова и сочетания слов и др.); не соблюдают правила поведения в разговоре (не перебивать друг друга, проявлять заинтересованность словами собеседника и др.); интонирование реплик диалога требует

	значительной коррекции, подбор слов неудачный; много ошибок в построении предложений.
«2» <i>«Начальный»</i>	Ученики повторяют составленный или прочитанный на предыдущем уроке диалог и добавляют к нему 1-2 реплики, опираясь на разнообразные дополнительные материалы (рисунок, слова и сочетания слов и др.); в целом соблюдают правила поведения в разговоре (не перебивать друг друга, проявлять заинтересованность словами собеседника и др.); однако интонирование реплик диалога требует значительной коррекции, подбор слов не совсем удачный; есть ошибки в построении предложений, ученики допускают фактические ошибки в приводимых аргументах в защиту точки зрения. Или Ученики повторяют составленный или прочитанный на предыдущем уроке диалог и добавляют к нему 1-2 реплики на основе сравнительно меньшей помощи учителя (несколько сочетаний слов); соблюдают правила поведения в разговоре, однако интонирование реплик требует некоторой коррекции, отдельные слова подобраны неудачно, есть ошибки в построении предложений. Или Ученики повторяют составленный или прочитанный на предыдущем уроке диалог и добавляют к нему 1-2 реплики по подсказке учителя, касающейся темы дополнения; соблюдают правила поведения в разговоре, однако интонация отдельных реплик, использование некоторых слов, построение отдельных предложений требует коррекции.
«3» <i>«Средний»</i>	Ученики составляют диалог, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, которые не представляют собой законченных фрагментов диалога, придерживаются правил поведения в разговоре, знают устойчивые выражения, свойственные вежливой беседе, и умеют уместно пользоваться ими; однако в диалоге есть значительные отклонения от темы, реплики недостаточно связаны между собой, некоторые из них остались без ответов, отсутствуют вступительная и заключительная реплики; интонация, подбор слов, построение реплик требуют существенной коррекции; аргументы, приводимые в качестве доказательства, не являются убедительными. Или Ученики составляют диалог, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, которые не представляют собой законченных фрагментов диалога, уместно пользуются устойчивыми выражениями, свойственными вежливой беседе, соблюдают правила поведения в разговоре; однако в диалоге есть отклонения от темы, нарушена логическая связь между репликами, отсутствуют вступительная и заключительная реплики; интонация, подбор слов, построение предложений требуют незначительной коррекции. Или Ученики составляют диалог, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, которые не представляют собой законченных фрагментов диалога, соблюдают правила речевого этикета; однако в диалоге есть отдельные отклонения от темы, недочеты в связи реплик, отсутствуют вступительная и заключительная реплики; интонация, подбор слов, построение реплик в отдельных случаях требует коррекции. Количество реплик не соответствует нормам.

«4» <i>«Начальный»</i>	Ученики составляют диалог, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, соблюдают правила речевого этикета, в частности выражают одобрительную оценку реплики собеседника; умеют задать уместный вопрос и правильно отвечать на вопросы; однако в диалоге есть отклонения от темы, реплики недостаточно связаны между собой, отсутствуют вступительная и заключительная реплики; учащиеся, хотя и выражают собственные взгляды, но недостаточно четко обосновывают их, при этом допускают ошибки в языковом и речевом оформлении реплик. Или Ученики составляют диалог, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, придерживаются правил поведения в разговоре, речевого этикета в диалоге, в частности, выражают одобрительное отношение к сказанному или вежливо не соглашаются с собеседником; выявляют умение высказывать и обосновывать свои взгляды, формулировать уместные вопросы, кратко и убедительно отвечать на вопросы; однако в диалоге есть отклонения от темы, нарушена логическая связь между некоторыми репликами, отсутствуют вступительная и заключительная реплики, допущены отдельные ошибки в языковом и речевом оформлении реплик. Или Ученики составляют диалог, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, четко выражают свои мысли, проявляют умение сформулировать вопрос, дать меткий, остроумный и убедительный ответ; демонстрируют умение быть щедрыми на положительную оценку и сдержанными, корректными в случае несогласия с мнением собеседника; однако в диалоге есть отдельные отклонения от темы и недочеты в связи реплик, отсутствуют вступительная или заключительная реплики, языковое и речевое оформление реплик в целом отвечает нормам.
«5» <i>«Высокий»</i>	Ученики составляют диалог, самостоятельно избрав аспект предложенной темы, связывают его с личным жизненным опытом, сопоставляют два взгляда на предмет обсуждения, достаточно четко обосновывают обе позиции, проявляют корректность при несогласии с мнением собеседника, готовность внимательно и доброжелательно выслушать собеседника, умение коротко сформулировать свою мысль, чтобы дать возможность высказаться собеседнику; соблюдают правила речевого этикета; языковое и речевое оформление реплик диалога, структура диалога отвечают нормам. Или Ученики составляют диалог, самостоятельно избрав аспект предложенной темы, связывают его с личным жизненным опытом, сопоставляют разные взгляды на один и тот же предмет, глубоко, убедительно аргументируют свою позицию, понимая при этом возможность других подходов к обсуждаемой проблеме, и проявляют уважение к мнению другого, умение коротко сформулировать свою мысль, давая возможность высказаться собеседнику; языковое и речевое оформление реплик диалога, структура диалога отвечают нормам. Или Ученики составляют диалог, самостоятельно избрав аспект предложенной темы, связывая его с личным жизненным опытом, сопоставляют разные взгляды на один и тот же предмет, умеют подобрать интересные, точные, остроумные аргументы для защиты своей позиции, способны изменить свою точку зрения в случае убедительных аргументов другого, соблюдают правила поведения и

	речевого этикета в разговоре; языковое оформление реплик диалога, структура диалога отвечают нормам.
--	--

Монологическая речь

Устное/письменное изложение, устное/письменное сочинение

1. Проверяются умения:

- строить высказывания, отбирая и упорядочивая необходимый для реализации замысла материал (прочитанный или прослушанный текст, эпизод из кинофильма, рассказ другого человека и др.); трансформировать полученную информацию, воспроизводя ее сжато, выборочно, своими словами, изменяя форму изложения, стиль и т. п. в соответствии с определенным заданием;
- учитывать ситуацию общения и адресата речи;
- излагать материал логически, последовательно;
- проявлять свое отношение к предмету высказывания, понимать возможность разных толкований одной и той же проблемы, уметь оценить аргументы для ее доказательства, сформулировать свое видение проблемы;
- употреблять языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей, соблюдая нормы литературного языка, уместно пользуясь лексическим и грамматическим богатством языка.

Устное изложение и сочинение проверяется на протяжении всех лет обучения.

Письменные изложения и сочинения как проверочные виды работы проводятся так: в 5-11 классах учащиеся пишут изложение, в 7-11 классах – сочинение.

Проверка умения **устно** пересказывать или создавать текст осуществляется индивидуально: учитель дает ученику определенное задание (пересказать содержание материала подробно, сжато, выборочно; самостоятельно создать высказывание на соответствующую тему) и некоторое время на подготовку.

Проверка умения **письменно** пересказать или создавать текст проводится фронтально: ученикам предлагается пересказать прочитанный учителем (по традиционной методике) текст или другой материал для изложения или самостоятельно написать сочинение.

2. Материал для контрольного задания.

А. И з л о ж е н и е.

Материалом для изложения (устного/письменного) могут быть: текст, который читается учителем, или предварительно проработанный текст, самостоятельно прочитанный материал из газеты, журнала, эпизод кинофильма или телепередачи, рассказ другого человека об определенных событиях, народных традициях и др.

В том случае, когда материал читается непосредственно перед контрольной работой, объем текста ориентировочно определяется так:

Класс	Устное изложение	Письменное изложение
5-й	70-90 слов	60-80 слов
6-й	90-110 слов	80-100 слов
7-й	110-130 слов	100-120 слов
8-й	130-150 слов	120-140 слов
9-й	150-170 слов	140-160 слов
10-й	170-190 слов	160-180 слов
11-й	190-230 слов	180-200 слов

Объем текста для сжатого или выборочного изложения должен быть в 1,5-2 раза больше, чем объем текста для подробного изложения.

Если для контрольной работы используются другие источники, то материал подбирается так, чтобы объем изложения мог быть в пределах предлагаемых для определенного класса норм.

Б. С о ч и н е н и е.

Материалом для сочинения (устного/письменного) могут быть: тема,

сформулированная на основе предварительно обсужденной проблемы, жизненной ситуации, прочитанного и проанализированного художественного произведения; а также предлагаемые для отдельных учеников вспомогательные материалы.

3. Единица контроля.

Время звучания устного изложения/сочинения: 2-4 минуты.

Объем письменного изложения/сочинения, составленного учеником, ориентировочно определяется так:

7-й класс - 0,5 – 0,75 страницы,

10-й класс - 1,25-1,5 страницы,

8-й класс – 0,75 – 0,1 страницы,

11-й класс – 1,5 – 2,5 страницы,

9-й класс - 1– 1,25 страницы,

4. Оценивание.

В монологическом высказывании оценивают прежде всего его содержание.

За устное высказывание (изложение, сочинение) ставят одну оценку – за содержание, учитывая при этом качество языкового оформления (ориентировочно, опираясь на опыт учителя и не подсчитывая ошибок – учитывая технические трудности фиксации в устной речи ошибок разных типов).

За письменное высказывание ставят также одну оценку. В 5-6 классах – только содержание изложения; в 7-11 классах – содержание и языковое оформление изложения или сочинения (при этом выставляется одна оценка, которая является средним показателем набранных баллов за содержание и языковое оформление). Например, если ученик за содержание письменной работы получил оценку «5», за ее языковое оформление – «3», то итоговой оценкой за этот вид деятельности должна быть оценка «4». Если общая сумма баллов не делится без остатка, то итоговым баллом является целое число (большее из двух чисел). Например: если за содержание письменной работы поставлена оценка «4», а за грамотность – «3», то итоговой оценкой будет «4».

Устное/письменное изложение, а также устное/письменное сочинение оценивают по таким критериям:

Оценку «1» получают учащиеся, которые, даже опираясь на большое количество предложенного учителем вспомогательного материала, не могут составить связный текст; допускают значительное количество языковых и речевых ошибок;

Оценку «2» получают учащиеся, которые, опираясь на большое количество предложенного учителем вспомогательного материала, строят лишь отдельные предложения или фрагменты, не образующие связный текст; допускают значительное количество языковых и речевых ошибок;

Оценку «3» получают учащиеся, которые, опираясь на вспомогательные материалы, строят текст, отличающийся определенной связностью, обедненным содержанием, непропорциональностью частей, недостаточно точным словоупотреблением, наличием языковых и речевых ошибок; нарушены нормы литературного языка.

Оценку «4» получают учащиеся, которые, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, достаточно умело строят текст, однако допускают отдельные отклонения от темы, недочеты в структуре высказывания, в соотношении основной и второстепенной информации; пересказывая, они проявляют понимание авторской позиции, но не комментируют ее; создавая собственный текст, они выражают свою точку зрения на предмет речи, однако недостаточно обосновывают ее; допускают некоторые речевые недочёты.

Оценку «5» получают учащиеся, которые без опоры на вспомогательные материалы умело строят текст; выражают и аргументируют свою мысль; умеют сопоставить разные взгляды на один и тот же предмет, оценить аргументы для их доказательства, избрать один из них; кроме того, соотносят высказывание с особенностями той или иной речевой ситуации, с коммуникативной задачей и в соответствии с нормами литературного языка.

Отметка/ уровень	Характеристика ученических высказываний
«1» «Недостаточный»	Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.) не может построить даже отдельные, не связанные между собой предложения; словарный запас, синтаксический строй высказывания бедны, значительное количество ошибок в языковом оформлении ¹ .
«2» «Начальный»	Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.) строит лишь отдельные, не связанные между собой предложения; словарный запас, синтаксический строй высказывания бедны, есть ошибки в языковом оформлении². Или Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит лишь отдельные фрагменты высказывания; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении. Или Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит высказывание, не составляющее завершённого текста, характеризуется непоследовательностью изложения; пропусками фрагментов, важных для понимания мысли; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении.
«3» «Средний»	Ученик, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, однако не раскрывает тему (при изложении – значительно обедняет содержание); нарушает последовательность изложения; не различает основную и второстепенную информацию; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика, делающая речь яркой, точной и выразительной), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении. Или Ученик, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, неполно раскрывая тему, не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; в отдельных случаях нарушает последовательность изложения; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика со стилистической окраской), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении. Или

¹ Кроме того, в устных высказываниях учитывается наличие отклонений от орфоэпических норм, правильность интонирования предложений; в письменных изложениях – количество орфографических и пунктуационных ошибок.

² Кроме того, в устных высказываниях учитывается наличие отклонений от орфоэпических норм, правильность интонирования предложений; в письменных изложениях – количество орфографических и пунктуационных ошибок.

	Ученик, опираясь на вспомогательные материалы, строит достаточно последовательный текст, раскрывает тему, хотя и не всегда учитывает соотношение основной и второстепенной информации; подбор слов не всегда удачен, высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.
«4» <i>«Достаточный»</i>	Ученик, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, создает достаточно полный текст (при изложении – с учетом вида изложения); однако в работе есть отклонения от темы, недочеты в структуре и отборе основной и второстепенной информации; выражает главную мысль, но не аргументирует ее; удачно подобраны лексические средства (при изложении – использует авторские средства выразительности, образности речи), однако не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении. Или Ученик, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, строит достаточно полный текст (при изложении – с учетом вида изложения), придерживается требований к структуре высказывания; но в работе есть отклонения от темы и недочеты в соотношении основной и второстепенной информации; выражает главную мысль и определенным образом аргументирует ее; удачно подбирает лексические средства (при изложении – использует авторские средства выразительности, образности речи); однако не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении. Или Ученик, опираясь на незначительное количество вспомогательных материалов, строит последовательный, полный текст (при изложении – с учетом вида изложения); раскрывает тему, соблюдает требования к структуре высказывания; однако не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; выражает главную мысль (при изложении – авторскую позицию) и убедительно аргументирует ее; удачно подбирает лексические средства (при изложении – использует авторские средства выразительности, образности речи); но не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены отдельные ошибки в языковом оформлении.
«5» <i>«Высокий»</i>	Ученик самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учетом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу, выражает свое мнение, сопоставляет его с другими мнениями на один и тот же предмет (при изложении – свою позицию с авторской), должным образом аргументирует разные точки зрения; работа отличается богатством словаря, коммуникативной направленностью, точностью в использовании синтаксических средств; однако есть отдельные недочеты в языковом оформлении. Или Ученик самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении - с учетом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу; выражает свое мнение, сопоставляет

	его с мнением своих одноклассников (при изложении – учитывает авторскую позицию), умеет связать обсуждаемый предмет с собственным жизненным опытом, подбирает убедительные доказательства для обоснования той или иной позиции с учетом необходимости решения определенной жизненной проблемы; работа в целом отличается богатством словаря, точностью словоупотребления и использованием синтаксических средств, стилистическим единством, грамматической правильностью. Или Ученик самостоятельно создает яркое, оригинальное по замыслу высказывание в соответствии с речевой ситуацией и адресатом речи; анализирует разные взгляды на один и тот же предмет, подбирает убедительные аргументы в пользу той или иной позиции, осознает необходимость использования той или иной информации для решения определенных жизненных проблем; работа отличается в целом богатством словаря, точностью словоупотребления и использованием синтаксических средств, стилистическим единством, грамматической правильностью.
--	--

****** Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается «1».

При оценивании грамотности письменных изложений и сочинений учитывают:

- ошибки, нарушающие лексические и грамматические (морфологические и синтаксические) нормы;
- ошибки, нарушающие стилистическое единство текста;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценивания грамотности творческих письменных работ.

Оценки	Количество ошибок	
	орфографических, пунктуационных	лексических, морфологических, синтаксических, стилистических
«1»	Более 10	Более 10
«2»	8-10	8-10
«3»	5-7	5-7
«4»	3-4	3-4
«5»	1+1(негрубая)-2	1-2

Результаты проверки в ученической работе могут быть обозначены так: 3 / 4, где вначале указано количество орфографических и пунктуационных ошибок – 7 (например, 3 орфографических и 4 пунктуационных), что соответствует оценке «4»; дальше указывается количество лексических, грамматических и стилистических ошибок – 6 (например, 2 лексические, 2 морфологические, 1 синтаксическая, 1 стилистическая), что соответствует оценке «3».

Общая оценка за языковое оформление выводится таким образом: к оценке за орфографию и пунктуацию (в нашем примере это «4») добавляют оценку, которую заслуживает работа с таким количеством лексических, грамматических и стилистических ошибок (в нашем примере это «3»). Вместе: 4 + 3 = 7. Делим сумму на

2 (в соответствии с двумя категориями ошибок) и получаем оценку за языковое оформление (в нашем примере это «3»). Если число не делится на 2 без остатка, берем меньшее из двух чисел. Например: поделив 7 на 2, ставим оценку «3».

В отдельных случаях может сложиться так, что в ученической работе есть большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, но почти нет лексических, грамматических и стилистических ошибок. В таком случае общая оценка снижается на 1 балл. Например, если в работе 10 орфографических и пунктуационных, 1 лексическая или грамматическая или стилистическая ошибки, то общая оценка будет 4, но мы снижаем ее до 3 баллов.

Если же в работе почти нет орфографических и пунктуационных ошибок, но очень много ошибок других видов, то общая (низкая) оценка повышается на 1 балл. Например, если в работе нет орфографических и пунктуационных ошибок, но есть 4 лексических, грамматических и стилистических ошибки, то общая оценка будет «4», а мы повышаем ее до «5».

Итоговая оценка за письменную работу является средним арифметическим оценок за содержание и языковое оформление.

III. Чтение

Чтение вслух

Контрольная проверка чтения вслух осуществляется в 5-9 классах.

3. *Проверяются умения* читать с достаточной скоростью, плавно, с хорошей дикцией, в соответствии с орфоэпическими и интонационными нормами, приспосабливая тембр, громкость чтения к содержанию, стилю речи, авторскому замыслу и особенностям аудитории слушающих (степень подготовки, заинтересованность данной темой и др.).

Проверка умения читать вслух осуществляется индивидуально: учитель дает ученику текст, проработанный на предыдущих уроках, время на подготовку и предлагает прочитать этот текст перед классом.

2. *Материал для контрольного задания:* знакомый ученику текст, подобранный в соответствии с требованиями программы для каждого класса; текст подбирается с таким расчетом, чтобы время его озвучивания (при нормативной скорости) равнялось 1-2 минутам (для чтения необходимо предлагать небольшие тексты, относительно завершённые отрывки произведений или сравнительно большой текст, разделенный на части, который читается несколькими учащимися последовательно).

3. *Единица контроля:* озвученный учеником текст (скорость чтения, близкая к обычному для устной речи темпу – 70-100 слов в минуту).

4. *Оценивание.*

При оценивании чтения вслух рекомендуется пользоваться такими критериями:

Оценку «1» получают учащиеся, которые читают со скоростью гораздо ниже нормы, неправильно членят текст на предложения, не связывают слова в предложении между собой, допускают значительное количество ошибок в прочитывании слов (пропуск, перестановка, замена звуков и слогов); неверно произносят слова (дикция, орфоэпические нормы); интонируют предложения неправильно;

Оценку «2» получают учащиеся, которые читают со скоростью ниже нормы, недостаточно правильно членят текст на предложения, не связывают должным образом слова в предложении между собой, допускают значительное количество ошибок в прочитывании слов (пропуск, перестановка, замена звуков и слогов); нарушают требования, предъявляемые к произношению слов (дикция, орфоэпические нормы), интонированию предложений;

Оценку «3» получают учащиеся, которые читают, связывая слова в предложении между собой, членя текст на предложения, но допуская ошибки в

интонировании конца предложения и в интонировании предложений определенного синтаксического строения; чтение недостаточно плавное, его скорость не соответствует нормам, есть орфоэпические ошибки, недостатки в дикции;

Оценку «4» получают учащиеся, читающие плавно со скоростью, которая близка к норме; должным образом интонируют предложения разного синтаксического строения, логически правильно членят предложения на смысловые отрезки, но недостаточно умело передают авторский замысел, стилистические особенности текста, не соотносят чтение с определенной коммуникативной задачей; есть орфоэпические ошибки, недостатки в дикции;

Оценку «5» получают учащиеся, читающие плавно, со скоростью, которая отвечает нормам; должным образом интонируют предложения разного синтаксического строя, логически правильно членят предложения на смысловые отрезки; хорошо воспроизводят авторский замысел, стилистические особенности текста, соотносят чтение с определенной коммуникативной задачей; читают орфоэпически правильно, с хорошей дикцией.

Отметка/ уровень	Характеристика чтения вслух
«1» <i>«Недостаточный»</i>	Ученик читает, не связывая слова между собой интонационно, не отделяя одно предложение от другого; допускает значительное количество ошибок, связанное с заменой, перестановкой, пропусками (слогов, слов); произносит во многих случаях слова в соответствии с их написанием, а не с нормами произношения; скорость чтения значительно ниже нормы.
«2» <i>«Начальный»</i>	Ученик читает, неправомерно отрывая отдельные слова друг от друга, не всегда отделяя одно предложение от другого; допускает ошибки, связанные с заменой, перестановкой, пропуском (слогов, слов); произносит во многих случаях слова в соответствии с их написанием, а не с нормами произношения; скорость чтения ниже нормы. Или Ученик читает, делая отдельные ошибки в членении текста на предложения, в некоторых случаях разрывая интонационную связь между словами; допускает отдельные ошибки, связанные с заменой, перестановкой, пропуском (слогов, слов); произносит некоторые слова в соответствии с их написанием, а не с нормами произношения; скорость чтения ниже нормы.
«3» <i>«Средний»</i>	Ученик читает, разделяя текст на предложения, но допуская значительное количество ошибок в интонировании предложений, разных по цели высказывания, неправильно интонируя предложения определенного синтаксического строения (по программе соответствующего класса); делает ошибки в делении предложений на смысловые части, неправильно ставит логическое ударение; допускает орфоэпические ошибки; чтение не достаточно плавное, скорость ниже нормы. Или Ученик читает, в основном правильно интонируя конец предложения, однако допускает ошибки в делении предложений на смысловые части, выделении слов с помощью логического ударения, а также в интонировании предложений определенного синтаксического строения (по программе соответствующего

	класса); допускает орфоэпические ошибки; чтение не достаточно плавное, скорость ниже нормы. Или Ученик читает, правильно интонируя конец предложения, однако делает отдельные ошибки в членении предложений на смысловые части, логическом выделении слов, а также в интонировании предложений определенного синтаксического строения (по программе соответствующего класса); допускает орфоэпические ошибки; чтение не достаточно плавное, скорость ниже нормы.
«4» <i>«Достаточный»</i>	Ученик читает в целом плавно, правильно интонируя предложения определенного синтаксического строения (по программе соответствующего класса), делая логические ударения; членение предложения на смысловые отрезки в целом логически правильное, однако оно не приспособлено к особенностям аудитории слушателей; эмоциональная окраска текста в чтении отсутствует; скорость чтения – близка к норме; есть орфоэпические ошибки; ученик может синтезировать содержание прочитанного, запоминает общий, сокращенный смысл. Или Ученик читает плавно, достаточно правильно интонируя предложения определенных синтаксических структур, делая логические ударения; членение предложения на смысловые отрезки логически правильное, однако оно не приспособлено к особенностям аудитории слушателей; темп, тембр, громкость чтения не связаны с определенной коммуникативной задачей; чтение эмоционально окрашено, однако оно не выявляет авторского замысла; скорость чтения – близка к норме; есть орфоэпические ошибки. Или Ученик читает плавно, правильно интонируя предложения разного синтаксического строения; членение предложения на смысловые отрезки, логическое ударение правильны, но в отдельных случаях не обусловлены особенностями аудитории слушателей и ситуацией общения; темп, тембр, громкость чтения не связаны с соответствующей коммуникативной задачей; эмоциональная окраска недостаточно выявляет авторский замысел; скорость чтения – близка к норме; есть орфоэпические ошибки.
«5» <i>«Высокий»</i>	Ученик читает выразительно, с хорошей дикцией; интонация (членение предложений на смысловые части, выделение слов с помощью логического ударения, мелодика предложений разного синтаксического строения), эмоциональная окраска, тембр, темп, громкость чтения воспроизводят авторский замысел, стилевые характеристики текста, однако в чтении недостаточно учтена коммуникативная задача, особенности аудитории слушателей; есть отдельные орфоэпические ошибки; ученик понимает содержание текста в целом и отдельные детали, может передать содержание прочитанного текста. Или Ученик читает выразительно, с хорошей дикцией; интонация (членение предложений на смысловые отрезки, выделение слов с

	помощью логического ударения, мелодика предложений разного синтаксического строения), эмоциональная окраска, тембр, темп, громкость чтения воспроизводят авторский замысел, стиливые характеристики текста; должным образом учтена коммуникативная задача, особенности аудитории слушателей; в чтении есть отдельные орфоэпические ошибки. Или Ученик читает выразительно, с хорошей дикцией; интонация (членение предложений на смысловые отрезки, выделение слов с помощью логического ударения, мелодика предложений разного синтаксического строения), эмоциональная окраска, тембр, темп, громкость чтения воспроизводят авторский замысел, стиливые характеристики текста; ученик умеет согласовывать характеристики своего чтения в соответствии с определенной коммуникативной задачей.
--	--

Чтение молча

Контрольная проверка чтения молча осуществляется в 5-11 классах.

1. *Проверяются умения* читать незнакомый текст с достаточной скоростью и понимать с одного прочтения:

- фактическое содержание;
- причинно-следственные связи;
- главную мысль;
- выразительно-изобразительные средства прочитанного произведения.

Проверка умения читать молча проводится фронтально: учащиеся читают незнакомый текст от начала до конца (при этом фиксируется время, затраченное каждым учеником на чтение с целью определения его скорости), а потом учитель предлагает серию вопросов. Школьники должны выслушать каждый вопрос, варианты ответов к нему, выбрать один из них и записать номер вопроса и рядом – номер выбранного варианта ответа.

Для проверки понимания прочитанного текста в 5-6 классах предлагают 5 вопросов с тремя вариантами ответов, в 7-11 классах – 10 вопросов с тремя вариантами ответов.

Вопросы должны касаться фактического содержания текста, его основной мысли, отдельных языковых особенностей (переносное значение слова, образные выражения и др.).

3. *Материал для контрольного задания:* незнакомые ученикам тексты, разных стилей, типов речи, жанров, включающие монологическую и диалогическую речь (в соответствии с требованиями программы для каждого класса).

Для контрольной проверки чтения молча предлагают тексты, относящиеся к художественному стилю, – в 5-11 классах; тексты, относящиеся к другим стилям, – в 7-11 классах.

Текст подбирается таким образом, чтобы ученики, которые имеют сравнительно высокую скорость чтения, затратили на работу не менее 1-2 минут времени.

Объем тестов для контрольного задания ориентировочно определяется так:

а) тексты, относящиеся к художественному стилю –

5-й класс – 300-360 слов,

9-й класс – 540-600 слов,

6-й класс – 360-420 слов,

10-й класс – 600-660 слов,

7-й класс – 420-480 слов,

11-й класс – 660-780 слов;

8-й класс – 480-540 слов,

б) тексты, относящиеся к другим стилям –

7-й класс – 300-360 слов,

8-й класс – 360-420 слов,

9-й класс – 420-480 слов,

10-й класс – 480-540 слов,

11-й класс – 540-660 слов.

3. *Единица контроля:* ответы учащихся на вопросы тестового характера, составленные учителем по предложенному для чтения тексту, и скорость чтения.

4. *Оценивание.*

Оценивание чтения молча осуществляется по двум параметрам: понимание прочитанного и скорость чтения.

Понимание прочитанного выявляется с помощью тестовой проверки: правильный выбор ответа на каждый из 10 вопросов оценивается 0,5 б. (например, выбор правильных ответов на все 10 вопросов дает 5 баллов).

Скорость чтения молча (количество слов в минуту) может быть примерно такой:

5-й класс – 90-180 слов,

9-й класс – 130-260 слов,

6-й класс – 100-200 слов,

10-й класс – 140-280 слов,

7-й класс – 110-220 слов,

11-й класс – 150-320 слов.

8-й класс – 120-240 слов,

Скорость чтения учитывается при выведении оценки за данный вид речевой деятельности. Оценку «4» и «5» может получить лишь тот ученик, скорость чтения у которого не ниже минимального показателя для соответствующего класса.

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»	Оценка «1»
5 класс	121-180 слов	90 – 120 слов	70-89 слов	50-69 слов	до 49 слов
6 класс	150-200 слов	130-150 слов	90-129 слов	60-89 слов	до 59 слов
7 класс	180-220 слов	160-179 слов	130-159 слов	100-129 слов	до 99 слов
8 класс	190-240 слов	150-189 слов	120-149 слов	100-119 слов	до 99 слов
9 класс	200-260 слов	170-199 слов	150-169 слов	130-149 слов	до 129 слов
10 класс	250-280 слов	200-249 слов	170-199 слов	130-169 слов	до 129 слов
11 класс	290-320 слов	250-289 слов	200-249 слов	150-199 слов	до 149 слов

Тот, кто не выполняет указанных норм по скорости чтения, получает на 1 балл/уровень меньше, чем он заслужил за выполнение тестового задания. Например: за выбор 10 правильных ответов ученик 8 класса должен получить оценку «пять»; однако если он читает со скоростью, меньшей 120 слов в минуту, то ему ставят оценку не «5», а «4».

В целом, оценивание осуществляется исходя из того, что за этот вид деятельности ученик может получить оценки от «1» (за работу, которая не принесла положительного результата, или отсутствует) до «5» баллов (за правильные ответы на вопросы тестового характера и должную скорость чтения). В том случае, когда ученик по каким-либо причинам не выполнил задания, он должен пройти соответствующую проверку дополнительно для того, чтобы получить ту или иную оценку.

Оценивание знаний о языке, языковых умений и навыков

Содержание контроля на период адаптации к новым критериям оценивания определяется в соответствии с функциональным подходом к школьному языковому курсу.

3. *Проверке подлежат* знания учащихся по языку и языковые умения.

Учащимся предлагается:

- распознавать изученные языковые явления;
- группировать, классифицировать языковые единицы;
- сочетать слова, дополнять, трансформировать предложения, подбирая должную форму слова, нужную лексему, соответствующие средства связи между частями предложения, между предложениями в группе связанных между собой предложений;
- выявлять понимание значения языковых единиц и особенностей использования их в речи.

Проверка осуществляется фронтально в письменной форме с применением

заданий тестового характера.

3. Для контрольной проверки используют задания тестового характера, составленные на материале слова, сочетания слов, предложения, группы связанных между собой предложений.

Рекомендуется предлагать ученикам 5 заданий, сложность которых увеличивается от класса к классу. Ориентировочно два из них могут относиться к распознаванию языковых единиц, а три – к их построению, реконструированию, использованию. К каждому заданию ученикам предлагается подобрать собственные примеры.

Объем заданий определяется таким образом, чтобы контрольная проверка продолжалась 15-20 минут (учитывая возможности выполнения задания учеником со средним уровнем подготовки).

3. *Единица контроля*: выбранные учениками правильные варианты выполнения заданий тестового характера и самостоятельно подобранные примеры.

4. *Оценивание* результатов контрольной работы осуществляется так. За правильное выполнение каждого из 5 предложенных заданий ученик получает по 0,5 б. За подбор примеров к каждому из заданий ученик получает еще по 0,5 б.

Оценивание осуществляется исходя из того, что за этот вид деятельности ученик может получить оценку от «1» (за работу, которая не принесла положительного результата, или отсутствует) до «5» (за безупречно выполненную работу). В том случае, когда ученик по каким-либо причинам не выполнил задание, он должен пройти соответствующую проверку дополнительно для того, чтобы получить ту или иную оценку.

Оценивание орфографических и пунктуационных навыков учащихся

Основной формой проверки орфографической и пунктуационной грамотности являются списывание, зрительно-слуховой и слуховой диктанты.

В 5-6 классах используют в 1-м семестре контрольное списывание, во 2-м семестре – зрительно-слуховой диктант; в 7-11 классах используют в 1-м семестре зрительно-слуховой диктант, во 2-м семестре – слуховой диктант.

1. *Проверяются умения* правильно писать:

- слова из списка слов, данных для запоминания;
- слова на правила, предполагающие самостоятельное применение их учащимися по ходу письма;
- проработанные в классе слова на правила, которые не определены программой для самостоятельного применения.

Оценивается также умение употреблять знаки препинания на правила, предполагающие самостоятельное применение их учащимися по ходу письма.

Проверка осуществляется фронтально по традиционной методике.

3. *Материал для контрольного задания.*

Для контрольного списывания, зрительно-слухового и слухового диктантов используются тексты, соответствующие требованиям программы для данного варианта курса и класса.

Для контрольного текстового диктанта используется текст, доступный для учащихся данного класса.

Объем диктанта (списывания) по классам:

Класс	Списывание	Зрительно-слуховой диктант	Слуховой диктант
-------	------------	----------------------------	------------------

5-й класс	55-65 слов	50-60 слов	-
6-й класс	65-75 слов	60-70 слов	-
7-й класс	-	70-80 слов	60-70 слов
8-й класс	-	80-90 слов	70-80 слов
9-й класс	-	90-100 слов	80-90 слов
10-й класс	-	100-110 слов	90-100 слов
11-й класс	-	110-130 слов	100-120 слов

П р и м е ч а н и е. При подсчете слов в тексте контрольного диктанта учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Для контрольного списывания, зрительно-слухового и слухового диктантов используются тексты, в которых каждое проработанное на протяжении семестра правило орфографии и/или пунктуации было представлено 3-5 примерами. Однако для списывания следует подбирать тексты, не ограничиваясь изученными правилами орфографии и пунктуации.

1. *Единица контроля:* текст, записанный учеником под диктовку.

2. *Оценивание.*

Диктант оценивается одной оценкой, исходя из таких оснований:

- орфографические и пунктуационные ошибки оцениваются одинаково;
- ошибка в одном и том же слове, которое повторяется в диктанте несколько раз, считается одной ошибкой; ошибки на одно и то же правило, но в разных словах считаются разными ошибками;

- различают грубые и негрубые ошибки; 2 негрубые ошибки считаются одной ошибкой;

- пять исправлений (неправильное написание на правильное) приравниваются к одной ошибке;

- орфографические и пунктуационные ошибки на неизученные правила исправляются, но не учитываются.

Списывание оценивается на тех же основаниях, но одинаково учитываются ошибки на изученные и неизученные правила. Учитывается также пропуск слова или замена одного слова другим.

Нормативы оценивания диктанта (списывания) по классам:

Оценка	Количество ошибок
	I вариант
«1»	Более 10
«2»	8-10
«3»	5-7
«4»	3-4
«5»	1+1(негрубая)-2

Нормативы для оценок от «1» до «5» предусматривают определенную возможность учитывать продвижение каждого ученика в овладении правописанием, аккуратность в оформлении работы и др.

Выведение итоговой (семестровой) оценки

Итоговая оценка ставится в конце каждого семестра (полугодия). Он обобщенно

отражает подготовку ученика по русскому языку, включая указанные выше аспекты обучения. Итоговая оценка является результатом оценивания достижений учащихся по таким аспектам:

- слушание-понимание (аудирование);
- чтение (вслух и молча);
- письмо (списывание, диктант, письменное изложение, письменное сочинение);
- сведения о языке, языковые умения;
- ведение тетрадей.

Фронтально оцениваются: аудирование, чтение молча, списывание, диктант, письменное изложение и письменное сочинение, языковые знания и умения.

Индивидуально оцениваются: говорение (диалог; устное изложение, устное сочинение) и чтение вслух.

Оценивание говорения осуществляется индивидуально путем постепенного накопления оценок – чтобы каждый учащийся на протяжении года получил минимум одну оценку за выполнение заданий, связанных с построением диалога, устного изложения и устного сочинения.

Чтение вслух оценивается также индивидуально, оценки накапливаются на протяжении года.

Если учитель имеет возможность проводить дополнительную проверку того или иного учебной деятельности (например, провести проверку аудирования не один раз, а дважды в семестр, проверку чтения вслух у отдельных учеников не один раз, а дважды), то для выведения итоговой оценки берется лучший показатель соответствующего вида работы.

Ведение тетрадей оценивается отметками «1», «2», «3», «4», «5» один раз в месяц. Оценка за ведение тетради является средним арифметическим всех проверенных за определенный период (месяц) работ. Оценка может быть повышена учителем на 1 балл при особой аккуратности и соблюдении норм орфографического режима, а также снижена из-за его нарушения. При проверке тетрадей учитывается *наличие всех работ, грамотность, аккуратность, умение правильно оформить работу*. Оценка за ведение тетради учитывается как текущая при выведении ближайшего тематического оценивания.

Основными видами оценивания учебных достижений учащихся является текущее и итоговое (тематическое, семестровое, годовое), государственная итоговая аттестация.

Текущая оценка выставляется в классный журнал в колонку с указанием даты проведения урока. Тематическая оценка выставляется в классный журнал в колонку с надписью **Тематическая** без даты.

При выставлении тематической оценки учитываются все виды учебной деятельности, что подлежат оцениванию в течение изучения темы и обязательные зачетные работы по четырем видам речевой деятельности. При оценивании каждого из видов речевой деятельности оценки выставляются в отдельную колонку и учитываются как текущие в теме. Поэтому учителю необходимо их равномерно, в зависимости от уровня учебных достижений учащихся, распределить по тематическим блокам и записать в колонку без даты таким образом, чтобы до конца изучения данной темы у каждого ученика была оценка по этому виду деятельности. Так, например, в 5 классе в тему № 1 можно включить такие зачетные работы: чтение вслух, устное изложение (*колонка без даты*) и первую контрольную работу провести как проверку знаний о языке и языковых умений + аудирование; тема № 2 будет представлена такими зачетными работами: письменное изложение, списывание, контрольная работа №2 (проверка знаний о языке и языковых умений + чтение молча) – все они будут записаны *в колонку под датой*.

Количество необходимых зачетных работ представлено в таблице, оно является минимальным, по усмотрению учителя может быть увеличено, но не должно вести к перегрузке учащихся.

[illegible]

<i>Знания о языке, языковые умения</i>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1 (2)	1 (2)	1 (2)	1 (2)
<i>Аудирование</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-
<i>Говорение:</i> диалог	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
устное изложение	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	-
устное сочинение	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	-	1
<i>Чтение:</i> вслух	1	-	1		1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
молча	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	1
<i>Письмо:</i> списывание	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
зр.-слух. диктант	-	1	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
слуховой диктант	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	1	1	1	1
письм. изложение	1	-	1	-	1	-	1	-	1		1		1		
письм. сочинение					-	1	-	1	-	1	-	1	-	-	1
ведение тетрадей	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5

Тематическая оценка не подлежит коррекции.

Семестровое оценивание осуществляется на основе тематических оценок. При этом должны учитываться динамика личных учебных достижений ученика (ученицы) по предмету в течение семестра, важность темы, продолжительность ее изучения, сложность содержания и т.д. *Семестровая оценка может быть скорректирована.* Годовая оценка выставляется на основе семестровых или скорректированных семестровых оценок. *Годовая оценка коррекции не подлежит.*